

## Beitrag zur Untersuchung der Postulate der Speziellen Relativitätstheorie von Albert Einstein

*Mario Matthijsen*

### *Summary*

An immanent-critical methodology for scientifically testing existing theories is presented and applied to the postulates of Albert *Einstein's* Special Theory of Relativity as far as it concerns the consistency of the concepts originally introduced by *Einstein* himself. The analysis of these postulates leads to two problems: 1. the application of the original Relativity-Postulate to the empirical fact of the constancy of the (vacuum) velocity of light relative to a certain inertial system does not, as *Einstein* claims, always give rise to the same value when measuring the (vacuum) velocity of light from several inertial systems; 2. the units of velocity in two inertial systems have to be equal to each other when the relative velocity of these systems to each other is measured, whereas they have to be unequal to each other when the (vacuum) velocity of light (of the same beam) is measured. The first problem is not solvable with a modification of the original Relativity-Postulate, but only with an extra (for *Einstein* implicit) Postulate: when measuring the (vacuum) velocity of a ray of light from different inertial systems the numerical value must always be the same. The second problem is only solvable with an additional Interaction-Postulate. In theory this results in the units of velocity in both cases being different. But this implies a hypothesis which is in principle unverifiable (and unfalsifiable) thus contradicting the basic presupposition that the Theory of Relativity is an empirical theory. On the basis of this analysis, *Einstein's* approach to knowledge (as far as it concerns these postulates) is briefly characterised and we present an immanent solution to the contradictions by eliminating the extra postulate (thereby rendering the Interaction-Postulate superfluous), notwithstanding the fact that *Einstein* needed only some of the consequences of the extra postulate.

### *Einleitung*

In diesem Artikel wird eine immanent-kritische Untersuchung der Postulate der Speziellen Relativitätstheorie (Abk. SRT) von Albert Einstein dargestellt. Dabei ist er zugleich als ein Beispiel für die Anwendung des ersten Teiles einer immanent-kritischen Untersuchungsmethode aufzufassen.

Das Ziel der hier angewandten Untersuchungsmethode ist das immanent-kritische Durchdenken von Zusammenhängen eines Phänomenkomplexes, die in Form von wissenschaftlichen Resultaten auf begrifflich erfaßbare Weise publiziert worden sind (normalerweise mehr oder weniger «bestätigte Theorien» genannt). Dies bedeutet, die Richtigkeit der präsentierten Wahrnehmungsurteile (d.h. der erkennend-urteilenden Verbindungen zwischen Wahrnehmungsinhalten und Begriffen) und der

Begriffsurteile (d.h. der erkennend-urteilenden Verbindungen zwischen Begriffen) innerhalb des vorliegenden Materials im Rahmen des historischen Kontextes und unter Berücksichtigung der Erkenntnis- und Denkweise des betreffenden Verfassers (u.a. via Reflexion auf die Denkbewegungen) so gut wie möglich zu beurteilen. Diese immanente Vorgehensweise verläuft in drei Schritten:

A. Prüfung der Konsistenz der Begriffsurteile in der als Resultat formulierten und publizierten Theorie (also ohne Verwendung von Sekundärliteratur), wobei versucht wird, die darin gehandhabte Erkenntnis- und Denkweise zu ermitteln;

B. Prüfung der Wahrnehmungsurteile der damals in Entwicklung begriffenen Theorie im Hinblick auf ihre Phänomenwirklichkeitsgemäßheit, wobei versucht wird, die darin praktizierte Erkenntnis- und Denkweise zu ermitteln;

C. Synthese von A und B im Hinblick auf die Entwicklung einer wirklichkeitsgemäßen Theorie, zusammen mit einem Bewußtsein über die darin gehandhabte Erkenntnis- und Denkweise.

Diese drei Schritte werden wie folgt untergliedert:

A

- I. Die Theorie (oder ein Teil davon) wird exakt wiedergegeben.
- II. Begriffszusammenhänge werden auf Konsistenz geprüft, wobei wichtige implizite Bestimmungen explizit gemacht werden. Dabei soll auch auf Denkstandpunkte reflektiert werden.
- III. Die Konsequenzen werden immanent gezogen.
- IV. Rückblickend wird die Erkenntnis- und Denkweise, die in der Theorie gehandhabt wird, charakterisiert, und es wird angegeben, wo sie gegebenenfalls nicht denkwirklichkeitsgemäß ist.
- V. Es wird nach immanenten Lösungen für die zutagetretenden Schwierigkeiten gesucht. Diese Lösungen müssen aber noch keine Verbindung mit tatsächlichen experimentellen Situationen haben.

B

- I. Der historische und heuristische Kontext wird untersucht, d.h. es wird den kulturellen, ideellen, experimentellen und persönlich biographischen Elementen nachgegangen, die in der Entwicklung der Theorie eine entscheidende Rolle gespielt haben (können). Hiermit wird verständlich, in welchem Kontext die Wahrnehmungsurteile zustande gekommen sind.
- II. Die Wahrnehmungsurteile, die damals in der in Entwicklung begriffenen Theorie zum ersten Male aufgetreten sind, werden überprüft (z.B. mit Beschreibungen der Experimente oder, wenn möglich, mit Wiederholung derselben).
- III. Die Konsequenzen werden immanent gezogen.
- IV. Rückblickend wird die Erkenntnis- und Denkweise, die damals in der in Entwicklung begriffenen Theorie gehandhabt wurde, charakterisiert, und es wird angegeben, wo sie nicht mehr phänomenwirklichkeitsgemäß ist.
- V. Es wird nach Lösungen der gegebenenfalls auftretenden Schwierigkeiten gesucht im Sinne von neuen Wahrnehmungsurteilen.